

ALLEGATO 1)

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, Settore concorsuale 09/A3, SSD ING-IND/15, composta da:

PRESIDENTE:

Prof.ssa Carfagni Monica – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Firenze;

COMPONENTE: Prof. Uva Antonio Emmanuele - Docente I^a presso il Politecnico di Bari.

COMPONENTE: Prof. Liverani Alfredo – Docente I^a presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 6 punti*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 10 punti*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 8 punti*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 8 punti*
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 2 punti*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 3 punti*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 3 punti*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Per la valutazione della produzione scientifica, si considerano monografie / libri, articoli su riviste internazionali, atti di convegni internazionali e convegni nazionali, fino ad un *max 4 punti per pubblicazione*.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: *fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione*
2. Congruenza con il SSD a bando: *fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione*
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: *fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione*
4. Apporto individuale del candidato: *fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione. La Commissione stabilisce che valuterà il contributo individuale del candidato in base a eventuali dichiarazioni scritte da parte di tutti gli autori da cui sia chiaramente desumibile l'attività svolta dal candidato o, in assenza delle suddette dichiarazioni, in base al numero di autori attribuendo al fattore d) i seguenti valori:*
 - a. *1.0 punto per pubblicazione a 1 autore*
 - b. *0.8 punti per pubblicazione a 2 autori*
 - c. *0.6 punti per pubblicazione da 3 a 5 autori*
 - d. *0.4 punti per pubblicazione a 6 o più autori*
 - e. *0.1 in aggiunta se "corresponding author"*

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, fino ad un *max di 12 punti*.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, nella valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) H index;
- c) numero medio di citazioni (sulle pubblicazioni presentate).

PRESIDENTE

COMPONENTE

SEGRETARIO
